

DE RODE DRAAD DOOR OISTERWIJK

Politiek informatieblad voor Oisterwijk.

Een uitgave van de Partij van de Arbeid,
afdeling Oisterwijk.

Verschijnt: om de haverklap.

Jaargang 1, Nr. 1 december 1978.

WAAROM DIT PVDA-BLAD?

1. Het is voor de PVDA noodzakelijk gebleken u VOLLEDIGER op de hoogte te brengen van verschillende Oisterwijkse zaken, dan de krant en de plaatselijke bladen doen.
2. Ook buiten de verkiezingstijd wil de afdeling Oisterwijk van de PvdA u laten zien met welke zaken zij onder andere bezig is.
3. Over belangrijke zaken die in de gemeenteraad niet meteen aan de orde zijn, wordt dikwijls niet geschreven, wij willen dat wel doen.

IS UW HUIS OOK MET DE HANDVEGER GESCHILDERD?

Wonen in de Prinsessenwijk is voor de mensen die daar een huis van de gemeente huren, niet bepaald een lolletje. Aan de gemeentewoningen daar mankeert nogal wat:

- de daken zijn kapot
- de deuren sluiten niet
- kozijnen hangen uit het lood
- de plafonds zitten vol scheuren
- de funderingen zijn ondeugdelijk
- de douchecellen zijn een verschrikking

De gemeente heeft de huizen maar zeer gebrekkig gehouden. Iemand die al dertig jaar in de wijk woont, vertelde dat de huizen in al die jaren twee keer "met de handveger" zijn geschilderd.

De buurtbewoners hebben een actiecomité gevormd, dat al een gesprek heeft gehad met de gemeente. Gelukkig heeft de gemeente zich positief opgesteld en de wethouder van volkshuisvesting heeft een grote onderhoudsbeurt van de woningen toegezegd.

De PvdA heeft de actie van de buurtbewoners gesteund door schriftelijk vragen te stellen aan het college van B. en W. Het valt alleen te betreuren dat een actiecomité en vragen van een raadsfractie noodzakelijk zijn om verbetering te krijgen in de woonsituatie van een aantal Oisterwijkers.

WIE KAN ER f. 100,- PER JAAR EXTRA MISSEN?

Vrees niet, lezers we gaan niet bedelen.

Toch zal elke Oisterwijkse belastingbetaler bereid moeten zijn om misschien wel honderd piek extra aan de gemeente te dokken als het gemeentelijke administratiekantoor er werkelijk gaat komen. Sinds 1976 heeft de gemeente door middel van een enquête onderzocht waar dat nieuwe gemeentekantoor ergens moet komen te staan.

De volgende terreinen werden aan de bevolking voorgelegd:

- hoek Lind-Gemullenhoekenweg
- hoek Lind-Balbian Versterlaan
- de noordzijde van de Lind ("Wapen van Oisterwijk")
- tegenover Herman van Amelsvoort ("Het gat" aan de Kerkstraat)
- Lind 8 (de vroegere ambtswoning van de burgemeester)
- tegenover de Wouwers aan de Burg. Verwielstraat

Van de 4300 enquêteformulieren kwamen er zo'n 750 terug.

Uit de enquête kwam geen enkele plaats tevoorschijn die de voorkeur had van burgemeester en wethouders. Wat deden B en W? Ze voegden de terreinen a en b samen en dat leverde in de enquêtecijfers wel een meerderheid op. Greet Ermen (PvdA) zei toen in de raadsvergadering: "Er zijn leugens, grove leugens, en statistieken". En zo was het. De enquête werd op een onjuiste manier "gebruikt".

Moet het park rondom villa de Huifkar, en misschien ook de villa zelf, plaats maken voor een peperduur gemeentekantoor van 'n miljoen of 4, 5? Zelfs als het bedrag van 2,5 miljoen bestemd voor het behoud van de oude historische dorpskern gebruikt zou worden voor de nieuwbouw van een administratiekantoor, dan nog zullen de Oisterwijkse belastingbetalers een fors bedrag per jaar extra dienen te betalen.

Wij zijn en blijven tegen de bouw van zo'n kantoor omdat de noodzaak van een dergelijk gebouw nog steeds niet is aangetoond.

EN HOE ZIT HET MET HET DOTTERPLEIN?

Het Dotterplein is in gebruik als speelterrein. Volgens het bestaande bestemmingsplan voor dit terrein moeten er echter bijzondere gebouwen komen te staan.

De maatschappelijke dienstverlening en de biblio-

theek, die allebei hard aan nieuwbouw toe zijn, hebben aan de gemeente gevraagd om op het Dotterplein te mogen bouwen. De gemeenteraad heeft B en W opgedragen om over deze aanvraag eerst maar eens met de buurtbewoners te gaan praten. Dat is op 20 september gebeurd in de Kunstkring. Ongeveer 100 mensen uit de omgeving van het Dotterplein waren aanwezig (B en W hadden overigens maar 24 mensen uitgenodigd voor het gesprek).

De burgemeester deed tijdens de hoorzitting het ongelooflijke voorstel dat de buurtbewoners het Dotterplein voor een bedragje van driehonderd-duizend gulden van de gemeente kunnen kopen. Ze kunnen het plein dan als speelterrein blijven gebruiken. De burgemeester vergeet dat we in Oisterwijk een stichting voor sport en RECREATIE hebben. Die zou voor dit bedrag het terrein natuurlijk ook van de gemeente kunnen kopen en het daarna, in overleg met de wijkbewoners, kunnen beheren. De burgemeester vergeet ook dat hij het terrein helemaal niet hoeft te verkopen. De gemeente blijft gewoon eigenaar. Dat kan toch ook? Er was ook een voorstel om de bestemming "Bijzonder Gebouw" op te schuiven in de richting van de Burg. Verwielstraat. Er moet dan een nieuw bestemmingsplan komen en in het ongunstigste geval (bezwaarschriften), kan het drie jaar duren voor zo'n plan rond is. Zo lang kunnen de bibliotheek en de maatschappelijke dienstverlening niet wachten. Hun huisvestingsnood is te groot.

Wat er met het Dotterplein gaat gebeuren, blijft voorlopig een open vraag.

Volkstuinen

De "Gemeente" verdubbelde in november het bedrag dat men moet betalen voor een volkstuintje.

Wie is nu eigenlijk de gemeente.

Kort en goed: Het gemeentebestuur dus Burgemeester, wethouders en andere gemeenteraadsleden.

Hoe zit nu de gemeenteraad van Oisterwijk in elkaar?

CDA	8 zetels (voorzitter C. van der Aa)
VVD	4 zetels (voorzitter J. Repko)
P.v.d.A.	4 zetels (voorzitter G. Ermen)
Gem. Bel.	1 zetel (voorzitter J. van Vugt)

Wie wilden nu die verdubbeling van de prijs voor een volkstuintje?

Dat waren CDA en VVD.

Tégen de verhoging stemde de Partij van de Arbeid. Door de verhoging krijgt de gemeente een paar duizend gulden meer in het laatje.

